

Итоги КМ2 от 15.12.2022, C-04-22

ФИО, группа, (вариант)	Пояснения к работе	17.11, 1.12	3.11	За КМ1
Ананна Садика Таспиа, 4 (5)	На занятии появилась, но работа не сдана	∅,∅	∅	Удв.
Горбачёв Фёд.Ал., (4)	Неуд. 1. Не удалось правильно определить дополнение к операции «<>». 2. Функция описана, как возвращающая значение, но в ней не указан return. 3. Не соответствие порядка и числа параметров функции при её вызове тому, что указан при её определении. Т.е. в целом понимании задачи и многих вопросов описания и применения функций есть, но последнее на сегодня идёт с накладками.	-, -	∅	хор
Заболотный Конст.Н., (11)	Неуд. 1. Множественное определение переменной (и как аргумент функции и внутри её тела). 2. Для присвоения начального значения при поиске максимума выбрано не подходящее для этого место в самом цикле. 3. Более мелкие замечания.	-, -	- -	неуд., персдн. на удв.
Зиновьев Влад. Глеб.	∅	∅, ∅	- - -	∅
Иванова Евг. Алр.	Успешно сдала КМ1	- -	∅	неуд., персдн. на удв.
Катаев Никита Владислав., (7)	Неуд. 1. В решении столбцы перепутаны со строками матрицы (когда просили что-то сделать именно по столбцам). 2. Неоднократный пропуск «}». 3. Особенности оформления затрудняют и замедляют проверку.	-, ±	±	неуд., персдн. на удв. -
Кашлан Абдул Карим	Успешно сдал КМ1	-, -	∅	∅, персдн. на удв.
Кауфман Ф.Ф. С., (??)	Неуд. 1. Работа сдана на доп. листе, без указания условия и номера варианта. Исходный лист, где эти данные указаны, не сдан. Проверять в этих условиях затруднительно. 2. Тем не менее можно отметить, что в обеих представленных пользовательских процедурах имеется попытка использовать неопределённые	-, -	+	неуд., прсд. на удв.

	ранее в них переменные (и не являющиеся аргументом данной функции).			
Колесов Никита Андр., (24)	Успешно сдал КМ1	– без ф., ±	– – –	неуд., прсд. на удв.
Ощепков Григ. Вас. (5)	отл.	+	– – –	удв-
Пидскальный Пётр Серг. (28)	∅	– без ф., –	∅	∅
Пименов Егор Ильич (3)	Неуд. 1. В задаче речь шла о двух двумерных матрицах, в решении почему-то рассматривается только одна из них. 2. В процедуре столбцы перепутаны со строками матрицы (когда просили что-то сделать именно по столбцам).	– без ф., +.	±	неуд., прсд. на удв.
Плютова Полина Евг. (30)	КМ1 написана правильно.	–, –	– –	неуд., персдн. на удв.
Решетникова Анастасия Алр., (29)	1. КМ1 написана правильно. Неуд. (КМ2) 2. В решении по КМ2 перепутаны неотрицательные и положительные элементы, что привело к неверному решению задачи.	∅	–	неуд., персдн. на удв.
Рогачко Алр. Макс. (23)	Неуд. 1. Не менее четырёх существенных для понимания и проверки решения участков кода прочитать и однозначно истолковать не удалось. В связи с чем провести проверку не представляется возможным. 2. В читаемой части кода заметны пропуски «}»	±	–	∅, прсд. на удв.-
Соболев Тмф. Алр.,	Неуд. 1. Неоднократное использование в функциях в циклах счётчиков без предварительного определения последних. 2. Попытка приёма в целочисленную переменную возвращаемое функцией значение типа float 3. Решение не соответствует условию задачи.	∅, ∅	+.	неуд.
Фролов Иван Ю.	КМ1 написана правильно.	–	– – –	∅, персдн. на удв.
Фролов С.Ю.	КМ1 написана правильно.	–	–	неуд., персдн. на удв.